

**Комитет по образованию
Егорьевского района Алтайского края**

ПРИКАЗ

06.12.2013

№ 866-р

с. Новоегорьевское

Об утверждении Положения об оценке эффективности профессиональной деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений Егорьевского района Алтайского края

В целях повышения эффективности работы, развития профессионального потенциала руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений и осуществления материального стимулирования их профессиональной деятельности **ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить Положение об оценке эффективности профессиональной деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений Егорьевского района Алтайского края (приложение 1).

2. Утвердить форму Оценочного листа профессиональных достижений руководителя общеобразовательного учреждения (приложение 2).

3. Утвердить состав экспертной группы по оценке эффективности профессиональной деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений (приложение 3).

4. Утвердить состав конфликтной комиссии по оценке эффективности профессиональной деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений (приложение 4).

5. Главному специалисту комитета по образованию Фомичевой Е.В. довести настоящий приказ до сведения руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений.

6. Методисту комитета по образованию Петровских С.А. разместить настоящий приказ на сайте комитета по образованию.

7. Приказ комитета по образованию Егорьевского района Алтайского края от 27.12.2012 № 272-р «О порядке распределения централизованного фонда стимулирования руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений» считать утратившим силу.

8. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

Председатель комитета

Т.М. Шуленина

Положение
об оценке эффективности профессиональной деятельности руководителей
муниципальных общеобразовательных учреждений Егорьевского района
Алтайского края

1. Общие положения

1.1. Положение об оценке эффективности профессиональной деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений Егорьевского района Алтайского края (далее – положение) определяет основание, порядок и критерии оценки эффективности профессиональной деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений Егорьевского района Алтайского края (далее – руководители), а также размер выплат стимулирующего характера руководителям.

1.2. Настоящее положение разработано в целях повышения качества работы руководителей, развития их творческой активности и инициативы при выполнении поставленных задач, успешного и добросовестного исполнения должностных обязанностей, эффективного развития управленческой деятельности, материального стимулирования руководителей за счет соответствующих выплат из средств централизованного фонда стимулирования руководителей (далее – централизованный фонд).

1.3. Задачами оценки профессиональной деятельности руководителей являются:

- получение объективных данных о текущем состоянии, а в дальнейшем - динамике успешности, конкурентоспособности деятельности руководителей на основе внешней экспертной оценки деятельности;
- выявление «точек роста» и проблемных направлений для работы по повышению эффективности деятельности руководителей согласно полученным данным;
- проведение системной самооценки руководителем собственных результатов профессиональной деятельности;
- использование результатов оценки эффективности деятельности руководителей при установлении им выплат стимулирующего характера;
- усиление материальной заинтересованности руководителей в повышении качества образовательной деятельности.

2. Основания и порядок проведения оценки эффективности профессиональной деятельности руководителей и распределения централизованного фонда

2.1. Основанием для оценки эффективности профессиональной деятельности руководителей служит портфолио руководителя. Портфолио – способ фиксирования, накопления и оценки результатов деятельности. Портфолио руководителя – индивидуальная папка, в которой зафиксированы личные достижения руководителя, достижения учреждения, результаты обучения, воспитания и развития обучающихся, соответствующие данным публичного отчета муниципального общеобразовательного учреждения (далее – учреждение), ежегодно представляемого учредителю и размещаемого на сайте учреждения.

2.2. Портфолио руководителя позволяет оценить уровень эффективности управления учреждением по следующим основным направлениям:

- уровень эффективности управленческой деятельности по созданию условий для организации образовательного процесса в учреждении;
- уровень эффективности управления образовательными процессами, направленными на улучшение качества образования в учреждении;
- результаты управленческой деятельности руководителя учреждения.

2.3. Оценка эффективности профессиональной деятельности руководителей производится один раз в год, по итогам прошедшего учебного года.

2.4. Для проведения объективной внешней оценки эффективности профессиональной деятельности руководителей учредителем создаётся экспертная комиссия, в состав которой входят представители комитета по образованию Егорьевского района Алтайского края (далее – комитет по образованию), председатель Егорьевской районной организации профсоюза работников образования и науки. Мнение родительской общественности учитывается путем мониторинга удовлетворенности родителей управленческой деятельностью руководителя учреждения. Результаты мониторинга размещаются на сайте учреждения.

2.5. Председателем экспертной комиссии назначается председатель комитета по образованию.

2.6. Руководители ежегодно в срок до 20 августа представляют в экспертную комиссию портфолио, аналитическую информацию о показателях деятельности учреждения, заполненный экспертный лист. Экспертная комиссия на основе представленных руководителями данных осуществляет оценку эффективности их профессиональной деятельности. Непредставление портфолио, аналитической информации, заполненного экспертного листа к указанному сроку является основанием для отказа в выплате стимулирующей части заработной платы.

2.7. Экспертная комиссия принимает решения открытым голосованием путём простого подсчёта числа голосов при условии присутствия на заседании экспертной комиссии не менее половины её членов. Результаты работы экспертной комиссии оформляются протоколами за подписью председателя и всех членов экспертной комиссии, срок хранения которых – 5 лет. Протоколы хранятся в комитете по образованию.

2.8. Руководители имеют право присутствовать на заседании экспертной комиссии и давать необходимые пояснения.

2.9. По итогам оценки, данной экспертной комиссией, председатель комитета по образованию, вносит на рассмотрение муниципального государственно-общественного Совета по развитию образования в Егорьевском районе предложения по распределению централизованного фонда.

2.10. Централизованный фонд формируется комитетом по образованию (1% от фонда оплаты труда муниципальных общеобразовательных учреждений).

2.11. На основании решения о распределении централизованного фонда, оформленного протоколом экспертной комиссии и согласованного с муниципальным государственно-общественным Советом по развитию образования в Егорьевском районе, издается приказ комитета по образованию о распределении централизованного фонда.

2.12. Размер стимулирующих выплат для конкретного руководителя устанавливается в зависимости от объема централизованного фонда и количества баллов, набранных по итогам оценки экспертной комиссией. Цена одного балла устанавливается по следующему принципу: общая величина централизованного фонда (в рублях) делится на сумму баллов, набранных всеми руководителями, претендующими на выплаты.

2.14. Руководителям учреждений, имеющим дисциплинарное взыскание, стимулирующие выплаты не производятся в течение срока действия дисциплинарного взыскания. В таком случае средства централизованного фонда, предусмотренные на стимулирующие выплаты данным руководителям, на период действия дисциплинарного взыскания подлежат перераспределению другим руководителям.

3. Показатели оценки эффективности деятельности руководителей

3.1. Эффективность профессиональной деятельности руководителя оценивается в баллах по следующим критериям:

№	Показатели	Балл
Оценка управленческой деятельности по созданию условий для организации образовательного процесса в учреждении		
1.	Соответствие деятельности учреждения требованиям законодательства в сфере образования (отсутствие предписаний надзорных органов, объективных жалоб)	от -2 до 7
2.	Улучшение материально-технической базы учреждения путем привлечения внебюджетных средств	от 0 до 9
3.	Обеспечение эстетических условий, оформление кабинетов и других помещений учреждения, наличие ограждений и благоустройство пришкольной территории	от 0 до 5
4.	Эффективность государственно-общественных форм управления учреждением (попечительские и управляющие советы, советы учреждений и др.)	от 0 до 3
5.	Наличие и активная деятельность органов самоуправления детей и подростков, детских общественных организаций	от 0 до 3
6.	Информационная открытость (наличие регулярно обновляемого сайта учреждения)	от 0 до 3
7.	Реализация мероприятий, направленных на сохранение и	от 0 до 13

	укрепление здоровья детей и подростков	
8.	Кадровое обеспечение	от 0 до 5
9.	Управление формированием благоприятного психолого-педагогического климата в коллективе (стабильный коллектив, отсутствие обоснованных жалоб со стороны педагогов, родителей, обучающихся)	от 0 до 2
10.	Уровень исполнительской дисциплины руководителя (своевременное предоставление информации, качественное ведение документации, отсутствие замечаний по итогам учредительного контроля)	от -2 до 4
Оценка управления образовательными процессами, направленными на улучшение качества образования в учреждении		
11.	Инновационная образовательная деятельность учреждения	от 0 до 4
12.	Вклад учреждения в развитие краевой и муниципальной систем образования, реализацию целевых программ, проектов	от 0 до 15
13.	Организация и проведение на базе учреждения семинаров, совещаний, конференций, конкурсов, спортивных соревнований и т.п.	от 0 до 10
14.	Научный потенциал руководителя (наличие личных публикаций, публичных выступлений)	от 0 до 6
15.	Реализация программ профильного обучения	от 0 до 4
16.	Реализация социокультурных проектов (школьный музей, школьное лесничество, театр, социальные проекты, научное общество учащихся и др.)	от 0 до 6
17.	Эффективность управления школьным образовательным округом	от 0 до 10
Оценка результатов управленческой деятельности руководителя учреждения		
18.	Обеспечение обязательности общего образования	от -2 до 4
19.	Освоение учащимися образовательных стандартов	от 0 до 25
20.	Результаты выступления учащихся на олимпиадах, конкурсах, научно-практических конференциях и т.п. по общеобразовательным предметам	от 0 до 25
21.	Развитие дополнительного образования в учреждении (результаты выступления обучающихся на смотрах, конкурсах, фестивалях и т.п. по направлениям дополнительного образования, реализуемым в учреждении)	от 0 до 25
22.	Результаты действия системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, наркомании и алкоголизма среди подростков	от -2 до 4
23.	Участие педагогов учреждения в профессиональных конкурсах, грантах, проектах, научно-практических конференциях	от 0 до 15
24.	Личное участие в профессиональных конкурсах, грантах, проектах, научно-практических конференциях	от 0 до 10
25.	Выполнение муниципального задания	от 0 до 10
26.	Удовлетворенность родителей управленческой деятельностью руководителя учреждения	от 0 до 1

3.2. При выставлении баллов предлагается руководствоваться изложенными ниже рекомендациями:

3.2.1. Соответствие деятельности учреждения требованиям законодательства в сфере образования (отсутствие предписаний надзорных органов, объективных жалоб)

отсутствие случаев травматизма и заболеваний обучающихся, связанных с нарушением технических и санитарно-гигиенических норм – 1 балл;

отсутствие неисполненных предписаний со стороны:

Роспотребнадзора – 3 балла;

Госпожнадзора – 2 балла;

Росэнергонадзора – 1 балл;

наличие неисполненных предписаний органов государственного контроля и надзора в сфере образования, прокуратуры – минус 2 балла.

3.2.2. Улучшение материально-технической базы учреждения путем привлечения внебюджетных средств (в том числе за счёт выигранных грантов и программ):

от 10 до 20 тысяч рублей – 1 балл;

от 20 до 50 тысяч рублей – 2 балла;

от 50 до 100 тысяч рублей – 3 балла;

от 100 до 150 тысяч рублей – 4 балла;

от 150 до 200 тысяч рублей – 5 баллов;

от 200 до 300 тысяч рублей – 6 баллов;

от 300 до 400 тысяч рублей – 7 баллов;

от 400 до 500 тысяч рублей – 8 баллов;

свыше 500 тысяч рублей – 9 баллов.

3.2.3. Обеспечение эстетических условий, оформление кабинетов и других помещений учреждения, наличие ограждений и благоустройство пришкольной территории

данный показатель рассчитывается на основании оценки, данной по итогам приёмки учреждений к началу учебного года:

отлично – 5 баллов, хорошо – 3 балла, средне или неудовлетворительно – 0 баллов.

3.2.4. Эффективность государственно-общественных форм управления учреждением (попечительские и управляющие советы, советы учреждений и др.):

созданная в учреждении государственно-общественная форма управления эффективно функционирует – 3 балла;

созданная в учреждении государственно-общественная форма управления функционирует не эффективно – 0 баллов.

3.2.5. Наличие и активная деятельность органов самоуправления детей и подростков, детских общественных организаций:

сформированы и активно работают органы самоуправления детей и подростков, детские общественные организации – 1 балл;

детская и подростковая организация активно участвует в жизни школы, известна за её пределами – 3 балла.

3.2.6. Информационная открытость (наличие регулярно обновляемого сайта учреждения)

сайт успешно функционирует, является средством общения для детей и педагогов, способом обмена информацией и опытом – 3 балла;

сайт функционирует, обновляется не реже, чем 1 раз в 2 недели – 1 балл;
сайт функционирует, обновляется реже, чем 1 раз в 2 недели – 0 баллов.

3.2.7. Реализация мероприятий, направленных на сохранение и укрепление здоровья детей и подростков

охват обучающихся горячим питанием свыше 95% – 3 балла, свыше 90 % – 2 балла, свыше 85 % – 1 балл;

наличие оборудованного медицинского кабинета – до 3 баллов;

организация лагерей с дневным пребыванием – 3 балла за каждую смену;

трудоустройство учащихся – 1 балл.

Общая сумма баллов по данному показателю не может превышать 13 баллов.

3.2.8. Кадровое обеспечение:

полная укомплектованность учреждения педагогами, их соответствие образовательному цензу, своевременное повышение квалификации и активное участие в аттестации, систематическое участие педагогов в научно-исследовательской, экспериментальной работе, конкурсах, конференциях – до 5 баллов.

3.2.9. Управление формированием благоприятного психолого-педагогического климата в коллективе (стабильный коллектив, отсутствие обоснованных жалоб со стороны педагогов, родителей, обучающихся):

полностью соответствует – 2 балла;

не соответствует – 0 баллов.

3.2.10. Уровень исполнительской дисциплины руководителя (своевременное предоставление информации, качественное ведение документации, отсутствие замечаний по итогам учредительного контроля)

высокий – 4 балла;

хороший – 2 балла;

средний – 0 баллов;

низкий – минус 2 балла.

3.2.11. Инновационная образовательная деятельность учреждения:

наличие инноваций системного характера – 4 балла;

наличие инноваций локального характера – 2 балла.

3.2.12. Вклад учреждения в развитие краевой и муниципальной систем образования, реализацию целевых программ, проектов:

учреждение является федеральной экспериментальной площадкой, принимает активное участие в реализации федеральных целевых программ и проектов, участвует в федеральных конкурсах – 10 баллов;

учреждение является краевой экспериментальной площадкой, участвует в конкурсах в рамках краевых целевых программ и проектов – 5 баллов;

руководитель учреждения участвует в разработке муниципальных целевых программ, активно работает в муниципальных общественных и методических объединениях, является частым участником мероприятий краевого уровня – 3 балла.

Общая сумма баллов по данному показателю не может превышать 15 баллов.

3.2.13. Организация и проведение на базе учреждения семинаров, совещаний, конференций, конкурсов, спортивных соревнований и т.п.:

проведение мероприятий муниципального уровня – 2 балла за каждое мероприятие;

краевого уровня – 5 баллов за каждое мероприятие.

Общая сумма баллов по данному показателю не может превышать 10 баллов.

3.2.14. Научный потенциал руководителя (наличие личных публикаций, публичных выступлений)
наличие личных публикаций, публичных выступлений всероссийского уровня – 3 балла;
наличие личных публикаций, публичных выступлений краевого уровня – 2 балла;
наличие публикаций, публичных выступлений муниципального уровня – 1 балл.

Общая сумма баллов по данному показателю не может превышать 6 баллов.

3.2.15. Реализация программ профильного обучения:

наличие профильных классов – 2 балла за каждый класс.

3.2.16. Реализация социокультурных проектов (школьный музей, школьное лесничество, театр, социальные проекты, научное общество учащихся и др.)

наличие социокультурных проектов – 2 балла за каждый проект.

Общая сумма баллов по данному показателю не может превышать 6 баллов.

3.2.17. Эффективность управления школьным округом

наличие договоров, плана сетевого взаимодействия и его выполнение, наличие анализа деятельности школьного округа – до 10 баллов.

3.2.18. Обеспечение обязательности общего образования:

Уровень организации работы по профилактике уклонения учащихся от обучения, пропусков учебных занятий по неуважительной причине

высокий – 4 балла;

хороший – 2 балла;

средний – 0 баллов;

низкий – минус 2 балла.

3.2.19. Освоение учащимися образовательных стандартов:

результаты ЕГЭ и ГИА-9 по обязательным предметам выше среднего показателя по краю – 6 баллов за каждый предмет в отдельности;

результаты ЕГЭ и ГИА-9 по предметам по выбору выше среднего показателя по краю – 3 балла за каждый предмет;

наличие учащихся, набравших на ЕГЭ 90 и более баллов – 3 балла;

повышение качества знаний учащихся в сравнении с предыдущим периодом – до 5 баллов.

Общая сумма баллов по данному показателю не может превышать 25 баллов.

3.2.20. Результаты выступления учащихся на олимпиадах, конкурсах, научно-практических конференциях и т.п. по общеобразовательным предметам:

наличие призеров муниципальных олимпиад, конкурсов, научно-практических конференций и т.п. по общеобразовательным предметам – 1 балл за каждого;

наличие призеров краевых олимпиад, конкурсов, научно-практических конференций и т.п. по общеобразовательным предметам – 3 балла за каждого (очное участие), 1 балл за каждого (заочное участие);

наличие призеров российских олимпиад, конкурсов, научно-практических конференций и т.п. по общеобразовательным предметам – 4 балла за каждого (очное участие), 2 балла за каждого (заочное участие).

Оценка производится на основании представленных экспертной комиссии грамот и дипломов, подтверждающих наличие призеров олимпиад, конкурсов, научно-практических конференций и т.п. по общеобразовательным предметам.

Общая сумма баллов по данному показателю не может превышать 25 баллов.

3.2.21. Развитие дополнительного образования в учреждении (результаты выступления обучающихся на смотрах, конкурсах, фестивалях и т.п. по направлениям дополнительного образования, реализуемым в учреждении):

Результаты выступления обучающихся на смотрах, конкурсах, фестивалях и т.п. по направлениям дополнительного образования, реализуемым в учреждении:

наличие призеров муниципальных смотров, конкурсов, фестивалей и т.п. по направлениям дополнительного образования – 1 балл за каждого;

наличие призеров краевых смотров, конкурсов, фестивалей и т.п. по направлениям дополнительного образования – 3 балла за каждого (очное участие), 1 балл за каждого (заочное участие);

наличие призеров всероссийских смотров, конкурсов, фестивалей и т.п. по направлениям дополнительного образования – 3 балла за каждого.

Оценка производится на основании представленных экспертной комиссией грамот и дипломов, подтверждающих наличие призеров смотров, конкурсов, фестивалей и т.п. по направлениям дополнительного образования.

Общая сумма баллов по данному показателю не может превышать 25 баллов.

3.2.22. Результаты действия системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, наркомании и алкоголизма среди подростков:

уровень организации работы по профилактике безнадзорности и негативных проявлений среди учащихся, эффективности разработанной и реализуемой системы мер, применяемых в учреждении

высокий – 4 балла;

хороший – 2 балла;

средний – 0 баллов;

низкий – минус 2 балла.

3.2.23. Участие педагогов учреждения в профессиональных конкурсах, грантах, проектах, научно-практических конференциях:

федерального уровня – участник – 1 балл, победитель – 4 балла;

краевого уровня – участник – 1 балл, победитель – 3 балла (очное участие), победитель – 2 балла (заочное участие);

муниципального уровня – участник – 1 балл, победитель – 2 балла.

Оценка производится на основании представленных экспертной комиссией грамот и дипломов, подтверждающих участие педагогов в профессиональных конкурсах, грантах, проектах, научно-практических конференциях.

Общая сумма баллов по данному показателю не может превышать 15 баллов.

3.2.24. Личное участие в профессиональных конкурсах, грантах, проектах, научно-практических конференциях:

федерального уровня – 3 балла;

краевого уровня – 2 балла;

муниципального уровня – 1 балл.

Общая сумма баллов по данному показателю не может превышать 10 баллов.

3.2.25. Выполнение муниципального задания:

выполнение муниципального задания (не менее 95 %) – 10 баллов;

невыполнение муниципального задания (более 5 %) – 0 баллов.

3.2.26. Удовлетворенность родителей управленческой деятельностью руководителя учреждения.

Удовлетворенность родителей управленческой деятельностью руководителя учреждения составляет не менее 80% – 1 балл.

Оценка производится на основании мониторинга удовлетворенности родителей управленческой деятельностью руководителя учреждения, представленного на сайте учреждения.

3.3. Суммарная оценка определяется следующим образом: оценивается каждый показатель деятельности учреждения в баллах (баллы проставляются в оценочном листе в графе «Балл»), затем оценки, зафиксированные в графе «Балл», суммируются.

3.4. Оценочный лист с соответствующими баллами заполняется по итогам работы экспертной комиссии, подписывается председателем и всеми членами экспертной комиссии, являясь основанием для внесения на согласование муниципального государственно-общественного Совета по развитию образования в Егорьевском районе предложений о распределении централизованного фонда.

3.5. Установление критериев стимулирования, не связанных с эффективностью профессиональной деятельности руководителей учреждений, не допускается.

4. Порядок подачи и рассмотрения апелляций на результаты оценки

4.1. В случае несогласия руководителя с оценкой эффективности его профессиональной деятельности, данной экспертной комиссией, он вправе подать апелляцию.

4.2. Апелляция подаётся в письменном виде на имя председателя конфликтной комиссии с указанием конкретных критериев и баллов, по которым возникло разногласие и документальных данных, подтверждающих неправоту вынесенной оценки.

4.3. Апелляция не может содержать претензий к составу экспертной комиссии и процедуре оценки.

4.4. На основании поданной апелляции председатель конфликтной комиссии в срок не позднее двух рабочих дней со дня подачи апелляции, созывает для её рассмотрения заседание конфликтной комиссии.

4.5. В присутствии руководителя учреждения, подавшего апелляцию, члены конфликтной комиссии проводят проверку правильности оценки, основываясь на представленных документальных данных, сверяя их с данными учредителя и положениями Публичного отчёта, по результатам которой подтверждают данную ранее оценку, либо (если таковая признана недействительной) изменяют её.

4.6. Оценка, данная конфликтной комиссией на основе результатов рассмотрения апелляции, является окончательной и утверждается решением экспертной комиссии.

Приложение 2
к приказу комитета по
образованию Егорьевского
района Алтайского края
от 06.12.2013 № 866-р

СОГЛАСОВАНО

Председатель муниципального
государственно-общественного
Совета по развитию образования
в Егорьевском районе

_____ Т.Н. Гетц

УТВЕРЖДАЮ

Председатель Комитета
по образованию
Егорьевского района
Алтайского края

_____ Т.М. Шуленина

Оценочный лист профессиональных достижений руководителя общеобразовательного учреждения

_____ (фамилия, имя, отчество руководителя общеобразовательного учреждения)

Общеобразовательное учреждение _____

Общее количество обучающихся _____

Результаты руководящей деятельности за оцениваемый период

№ пп	Показатели	Общая сумма баллов	Самооценка эффективности профессиональной деятельности руководителя общеобразовательного учреждения	Самооценка в баллах	Оценка в баллах (проставляется экспертной группой)
1.	Соответствие деятельности учреждения требованиям законодательства в сфере образования (отсутствие предписаний надзорных органов, объективных жалоб)	от -2 до 7	отсутствие случаев травматизма и заболеваний учащихся, связанных с нарушением технических и санитарно-гигиенических норм - _____ баллов; отсутствие неисполненных предписаний со стороны: Роспотребнадзора – _____ баллов; Госпожнадзора – _____ баллов; Росэнергонадзора – _____ баллов; наличие неисполненных предписаний органов государственного контроля и надзора в сфере образования, прокуратуры – _____ баллов		
2.	Улучшение материально-технической базы учреждения путем привлечения внебюджетных средств	от 0 до 9	улучшение материально-технической базы учреждения путем привлечения внебюджетных средств (в том числе за счёт выигранных грантов и программ) от 10 до 50 тысяч рублей – _____ баллов; от 20 до 50 тысяч рублей – _____ баллов; от 50 до 100 тысяч рублей – _____ баллов; от 100 до 150 тысяч рублей – _____ баллов;		

			от 150 до 200 тысяч рублей – _____ баллов; от 200 до 300 тысяч рублей – _____ баллов; от 300 до 400 тысяч рублей – _____ баллов; от 400 до 500 тысяч рублей – _____ баллов; свыше 500 тысяч рублей – _____ баллов		
3.	Обеспечение эстетических условий, оформления кабинетов и других помещений учреждения, наличие ограждений и благоустройство пришкольной территории	от 0 до 5	оценка, данная по итогам приёмки учреждений к началу учебного года: отлично – _____ баллов, хорошо – _____ баллов, средне или неудовлетворительно – _____ баллов		
4.	Эффективность государственно-общественных форм управления учреждением (попечительские и управляющие советы, советы учреждений и др.)	от 0 до 3	созданная в учреждении государственно-общественная форма управления эффективно функционирует – _____ баллов; созданная в учреждении государственно-общественная форма управления функционирует не эффективно – _____ баллов		
5.	Наличие и активная деятельность органов самоуправления детей и подростков, детских общественных организаций	от 0 до 3	сформированы и активно работают органы самоуправления детей и подростков, детские общественные организации – _____ баллов; детская и подростковая организация активно участвует в жизни школы, известна за её пределами – _____ баллов		
6.	Информационная открытость (наличие регулярно обновляемого сайта учреждения)	от 0 до 3	сайт успешно функционирует, является средством общения для детей и педагогов, способом обмена информацией и опытом – _____ баллов; сайт функционирует, обновляется не реже, чем 1 раз в 2 недели – _____ баллов; - сайт функционирует, обновляется реже, чем 1 раз в 2 недели – _____ баллов		
7.	Реализация мероприятий, направленных на сохранение и укрепление здоровья детей и подростков	от 0 до 13	охват обучающихся горячим питанием свыше 95% – _____ баллов; свыше 90 % – _____ баллов; свыше 85 % – _____ баллов; наличие оборудованного медицинского кабинета – _____ баллов; организация лагерей с дневным пребыванием – _____ баллов; трудоустройство учащихся – _____ баллов		
8.	Кадровое обеспечение	От 0 до 5	полная укомплектованность учреждения педагогами, их соответствие образовательному цензу, своевременное повышение квалификации и активное участие в аттестации, систематическое участие педагогов в научно-		

			исследовательской, экспериментальной работе, конкурсах, конференциях – _____ баллов		
9.	Управление формированием благоприятного психолого-педагогического климата в коллективе (стабильный коллектив, отсутствие обоснованных жалоб со стороны педагогов, родителей, обучающихся)	от 0 до 2	благоприятный психологический климат в коллективе (стабильный коллектив, отсутствие обоснованных жалоб со стороны педагогов, родителей, обучающихся): полностью соответствует – _____ баллов; не соответствует – _____ баллов		
10.	Уровень исполнительской дисциплины руководителя (своевременное предоставление информации, качественное ведение документации, отсутствие замечаний по итогам учредительного контроля)	от -2 до 4	уровень исполнительской дисциплины руководителя (своевременное предоставление информации, качественное ведение документации) высокий – _____ баллов; хороший – _____ баллов; средний – _____ баллов; низкий – _____ баллов		
11.	Инновационная образовательная деятельность учреждения	от 0 до 4	наличие инноваций системного характера – _____ баллов; наличие инноваций локального характера – _____ баллов		
12.	Вклад учреждения в развитие краевой и муниципальной систем образования, реализацию целевых программ, проектов	от 0 до 15	учреждение является федеральной экспериментальной площадкой, принимает активное участие в реализации федеральных целевых программ и проектов, участвует в федеральных конкурсах – _____ баллов; учреждение является краевой экспериментальной площадкой, участвует в конкурсах в рамках краевых целевых программ и проектов – _____ баллов; руководитель учреждения участвует в разработке муниципальных целевых программ, активно работает в муниципальных общественных и методических объединениях, является частым участником мероприятий краевого уровня – _____ баллов		
13.	Организация и проведение на базе учреждения семинаров, совещаний, конференций, конкурсов, спортивных соревнований и т.п.	от 0 до 10	проведение мероприятий муниципального уровня – _____ баллов; краевого уровня – _____ баллов		
14.	Научный потенциал руководителя (наличие личных публикаций, публичных выступлений)	от 0 до 6	наличие личных публикаций, публичных выступлений всероссийского уровня – _____ баллов; наличие личных публикаций, публичных выступлений краевого		

			уровня – _____ баллов; наличие личных публикаций, публичных выступлений муниципального уровня – _____ баллов		
15.	Реализация программ профильного обучения	от 0 до 4	наличие профильных классов – _____ баллов		
16.	Реализация социокультурных проектов (школьный музей, школьное лесничество, театр, социальные проекты, научное общество учащихся и др.)	от 0 до 6	наличие социокультурных проектов – _____ баллов		
17.	Эффективность управления школьным образовательным округом	от 0 до 10	наличие договоров, плана сетевого взаимодействия и его выполнение, наличие анализа деятельности школьного округа – _____ баллов		
18.	Обеспечение обязательности общего образования	от -2 до 4	уровень организации работы по профилактике уклонения учащихся от обучения, пропусков учебных занятий по неуважительной причине высокий – _____ баллов; хороший – _____ баллов; средний – _____ баллов; низкий – _____ баллов		
19.	Освоение учащимися образовательных стандартов	от 0 до 25	результаты ЕГЭ и ГИА 9 по обязательным предметам выше среднего показателя по краю – _____ баллов; результаты ЕГЭ и ГИА 9 по предметам по выбору выше среднего показателя по краю – _____ баллов; наличие учащихся, набравших на ЕГЭ 90 и более баллов – _____ баллов; повышение качества знаний учащихся в сравнении с предыдущим периодом – _____ баллов		
20.	Результаты выступления учащихся на олимпиадах, конкурсах, научно- практических конференциях и т.п. по общеобразовательным предметам	от 0 до 25	наличие призов муниципальных олимпиад, конкурсов, научно- практических конференций и т.п. по общеобразовательным предметам – _____ баллов; наличие призов краевых олимпиад, конкурсов, научно-практических конференций и т.п. по общеобразовательным предметам – _____ баллов; наличие призов российских олимпиад, конкурсов, научно- практических конференций и т.п. по общеобразовательным предметам – _____ баллов		
21.	Развитие дополнительного образования в учреждении (результаты выступления обучающихся на смотрах,	от 0 до 25	Результаты выступления обучающихся на смотрах, конкурсах, фестивалях и т.п. по направлениям дополнительного образования, реализуемым в учреждении: наличие призов муниципальных		

	конкурсах, фестивалях и т.п. по направлениям дополнительного образования, реализуемым в учреждении)		смотров, конкурсов, фестивалей и т.п. – _____ баллов; наличие призеров краевых смотров, конкурсов, фестивалей и т.п. – _____ баллов; наличие призеров всероссийских смотров, конкурсов, фестивалей и т.п. – _____ баллов		
22.	Результаты действия системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, наркомании и алкоголизма среди подростков	от -2 до 4	уровень организация работы по профилактике безнадзорности и негативных проявлений среди учащихся, эффективности разработанной и реализуемой системы мер, применяемых в учреждении высокий – _____ баллов; хороший – _____ баллов; средний – _____ баллов; низкий – _____ баллов		
23.	Участие педагогов учреждения в профессиональных конкурсах, грантах, проектах, научно-практических конференциях	от 0 до 15	участие педагогов учреждения в профессиональных конкурсах, грантах, проектах, научно-практических конференциях: федерального уровня – _____ баллов; краевого уровня – _____ баллов; муниципального уровня – _____ баллов		
24.	Личное участие в профессиональных конкурсах, грантах, проектах, научно-практических конференциях	от 0 до 10	Личное участие в профессиональных конкурсах, грантах, проектах, научно-практических конференциях: международного уровня – _____ баллов; федерального уровня – _____ баллов; краевого уровня – _____ баллов		
25.	Выполнение муниципального задания	от 0 до 10	выполнение муниципального задания (не менее 95 %) – _____ баллов; невыполнение муниципального задания (более 5 %) – _____ баллов		
26.	Удовлетворенность родителей управленческой деятельностью руководителя учреждения	от 0 до 1	Удовлетворенность родителей управленческой деятельностью руководителя учреждения – _____ баллов.		
	Итого баллов				

Члены экспертной группы

Е.В. Фомичева
М.П. Губенина
Л.О. Бойко

С результатами оценки экспертной группой
моего оценочного листа ознакомлен

_____ / _____ /
дата, подпись / расшифровка подписи

Приложение 3
к приказу комитета по
образованию Егорьевского
района Алтайского края
от 06.12.2013 № 866-р

СОСТАВ

экспертной группы по оценке эффективности профессиональной деятельности
руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений

Шуленина Татьяна
Михайловна – председатель комитета по образованию
администрации Егорьевского района,
председатель экспертной комиссии;

Члены комиссии:

Бойко Лена Олеговна – председатель Егорьевской районной
организации профсоюза работников образования и
науки (по согласованию);

Губенина Марина
Павловна – главный специалист комитета по образованию
администрации Егорьевского района;

Фомичева Елена
Викторовна – главный специалист комитета по образованию
администрации Егорьевского района.

Приложение 4
к приказу комитета по
образованию Егорьевского
района Алтайского края
от 06.12.2013 № 866-р

СОСТАВ

конфликтной комиссии по оценке эффективности профессиональной деятельности
руководителей муниципальных общеобразовательных учреждений

Есауленко Виктория
Викторовна – член государственно-общественного Совета по
развитию образования в Егорьевском районе,
председатель конфликтной комиссии (по
согласованию);

Члены комиссии:

Пахомова Олеся
Николаевна – член государственно-общественного Совета по
развитию образования в Егорьевском районе (по
согласованию);

Борченко Наталья
Анатольевна – член Егорьевской районной организации
профсоюза работников образования и науки (по
согласованию)